

## Zápis z

# 46. jednání Výboru NS MAS ČR, o.s.

### Termín

14. května 2013

### Místo

Blue Meeting Room - Hub Praha, Drtinova 557/10, 150 00 Praha 5 -Smíchov

**Přítomni:** dle prezenční listiny

**Hosté:** dle prezenční listiny

**Ověřovatelé zápisu:** Pošmurný

Jednání zahájeno v 10:00

Z jednání pořízen audio záznam.

V úvodu jednání byly představeny aktivity organizace HUB Praha, více viz <http://prague.the-hub.net/>.

Zahájení jednání provedl předseda Ing. František Winter a přivítal přítomné. Vyzval k doplnění programu: Metodika externího auditu (Oliva), spolupráce s Mendelovou univerzitou v Brně.

Program byl odsouhlasen všemi přítomnými členy výboru (11 členů). Členové Polášek a Dufková omluveni.

### 1. Kontrola plnění úkolů z minulého jednání

#### Členům výboru

**Úkol 6/42:** Zasílání podkladů z Valných hromad Krajských sdružení – zápisy.

Zodpovídá: zástupci KS

Termín: jednání 2/2013

*Probíhá, zbývá doplnit 4 kraje.*

#### Tajemníci

#### Ostatním

**Úkol 2/43:** Zpracovat materiál Evropa 2020 jako podklad pro jednání a seznámení členů MAS s cíli EU 2014-2020.

Zodpovídá: Radim Sršeň (PS Mezinárodní spolupráce)

Termín: ihned

*Pokračuje*

**Úkol 1/45:** Připomínkovat a finalizovat náplně práce PS.

Zodpovídá: odpovědní zástupci (vedoucí) PS

Termín: jednání 5/2013

*Viz bod dále, probíhá*

### Kontrola usnesení z minulého jednání.

**Usnesení 1/45:** Výbor NS MAS ČR nebude podporovat účast zástupců organizací na akci LeaderFEST 2013, kteří veřejně vystupují proti MAS a jejich činnosti.

**Usnesení 2/45:** Výbor NS MAS ČR deleguje na PS Program a vize rozhodnutí o pořádání akce LeaderFEST 2013 a návrh finální programové struktury.

### 2. Zpráva o činnosti za uplynulé období předsedy (Winter)

10. 4. **Praha** Návštěva u pana náměstka Zaoralka (MŠMT) k podpoře MAS, zastoupen Pošmurným a Pošíkovou. Pošmurný informoval, že byla vedena diskuze o činnosti MAS. Ze strany pana náměstka bylo kladně podpořeno zapojení do rozdělování evropských fondů na místní úrovni bez politických invencí. V rámci školství je pozice MAS možná. Další diskuze s pí Barbořákovou, která má na starosti implementaci evropských fondů. Kladně ohodnocena aktivní spolupráce MAS v jednotlivých PS k přípravě OP. Zaslány podkladové materiály k CLLD (teoretické roviny využití metody).

23. 4. **Praha** Jednání ČMSZP – členové a předsednictvo naklonění MAS.

29. 4. **Praha** Kulatý stůl ministra zemědělství (zastoupen Pošmurným). Jednání hlavně na zemědělská témata. Okrajově diskuze k MAS – přednesena informace o usurpování práva na 300 mil. do koheze.

**Ze strany NS MAS bylo zdůrazněno, že MAS nejsou konečnými příjemci finančních prostředků – konečnými příjemci jsou jednotliví žadatelé.**

Dle Bendla by celých převedených 300 mil do koheze mělo jít na vodovody a kanalizace. Dle jiných zdrojů se uvažuje i o jiném rozdělení. Celkově je to 1,5 % z kohezní politiky => velice malý podíl – není třeba z tohoto dělat hlavní téma. Podpora zapojení MAS v programech ESIF ze strany Zemědělského svazu. Diskuze na téma převod z I-II pilíře (nejednotný názor mezi zemědělci, je v diskuzi 5-15 %).

Zástupci NS MAS osloveni z Mendelovy univerzity (pí Bečvářová). Témata do zpracování ve strategiích - na udržení vody v krajině, zpracování produktů (výroba produktů).

6. 5. **Praha** MŠMT – předseda vyzdvihl aktivní zapojení Markéty Pošíkové, až na dvě připomínky byly všechny akceptovány

6. - 7. 5. **Slovensko** – VH NSS MAS (zvolen nový předseda Juraj Ondračka z MAS Vršatec), účast na konferenci k CLLD v Trenčíně, více zprávy na webu:

<http://nsmas.cz/zpravy-z-tisku/2013/ucast-zastupcu-ns-mas-cr-na-mezinarodni-konferenci-v-trencine/>

<http://nsmas.cz/zpravy-z-tisku/2013/informace-z-partnerske-organizace-narodna-siet-slovenskych-miestnych-akcnych-skupin-ma-noveho-predsedu/>

### Zpráva o činnosti za uplynulé období viceprezidenta ELARD (Sršeň)

Radim Sršeň se zúčastnil několika seminářů k budoucímu plánovacímu období. Nejvýznamnější seminář k **územní dimenzi** - ne všechny členské státy vědí jak toto nastavení pojmout. EK podporuje aplikaci obou principů ITI a CLLD dohromady. Prezentace ze semináře v Polsku viz

[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/conferences/rurban/2013/programme\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/regional_policy/conferences/rurban/2013/programme_en.cfm).

Radikální změna v člancích nařízení EK pro regionální rozvoj – **je více podporována vazba měst a venkova**. Koheze vede pouze k tomu, že se disparity zvyšují (rozdíly mezi Prahou a okolím se různí, extrémem Slovensko a Bratislava) => velká polarizace. CLLD by měl být hlavním principem kohezní politiky včetně územní dimenze. Jednání s Asociací krajů, která by mohla přistoupit na tento model.

Seminář MAS a ELARD **LEADER Event 2013** – posun v metodě CLLD - multifundové čerpání je podporováno, vliv měla asi i „Evropská kuchařka“: **SPOLEČNÉ POKYNY EVROPSKÉ KOMISE DG AGRI, EMPL, MARE A REGIO PRO KOMUNITNĚ AGRI, EMPL, MARE A REGIO PRO KOMUNITNĚ VEDENÝ MÍSTNÍ ROZVOJ V EVROPSKÝCH STRUKTURÁLNÍCH A INVESTIČNÍCH FONDECH**.

Český překlad: [http://nsmas.cz/content/uploads/2013/04/CLLD-guidance\\_2013\\_01\\_30\\_CZ.pdf](http://nsmas.cz/content/uploads/2013/04/CLLD-guidance_2013_01_30_CZ.pdf)

Po publikování dokumentu se ve většině zemí zvýšila podpora CLLD a počítá se se zapojením ve větší míře. Oproti tomu Irsko a Finsko nepočítá s tak velkým zapojením MAS jako doposud. Posun je celoevropsky významný. CLLD v rámci územní dimenze – nutné definování partnerství a vazby. V návrhu je zamezení svévolného přesun mezi I. a II. pilířem (nutné definovat možné přesuny a mechanismy).

V EP je stále ve hře i varianta povinné alokace cca 1-2 % z Evropského fondu pro regionální rozvoj.

### Zpráva o činnosti za uplynulé období vyjednávacího týmu (Pošmurný)

Probíhají jednání v rámci PS Dohody pro partnerství a PS Integrované přístupy a územní dimenze. Zakotvení CLLD v základních dokumentech těchto PS => od tohoto se odvíjejí ostatní programy. **Rozpor stále v územní dimenzi** – bylo opět vyjádření, že MAS budou podporovány v periferních a stabilizovaných územích (dle SRR), i když dohoda organizací SMO, SPOV, NS MAS, SMS a Asociace krajů s MMR zněla, že se nebude tento systém používat pro Integrované přístupy. Nikde se nemluví o rozdělení a poměrech typů území v MAS. Na území každé MAS (potažmo ITI, IPRU) jsou všechny typy území. V dokumentech je však stále uváděno rozdělení.

Nová typologie území dle EK (dolaďují se hranice území) – 7 typů (řídce a velmi řídkce osídlený, ostrov, ....). Je nutné znát definice těchto území a prolnout je do dokumentů ČR.

Nově se již **diskutuje o výběru MAS a počtech podpořených MAS**. Číslo 50 MAS bylo několikrát dementováno, ale stále ho někdo zdůrazňuje. **Diskuze o procentuálním vyčlenění na CLLD v OP** => nejsou přesné částky. Za MAS je nutné na jednáních definovat zaměření CLLD a jeho využití a poté až % vyčlenění prostředků. Rozdělení a vyčlenění % na CLLD by mělo být předloženo vládě v červnu.

V sobotu 18. 5. proběhne podpis memoranda „**Venkov jako místo sociálního smíru a duchovního rozvoje**“. Podepíší ho předseda České biskupské konference kardinál Dominik Duka, předseda Ekumenické rady církví Joel Ruml, předseda Národní sítě Místních akčních skupin ČR František Winter, předseda Spolku pro obnovu venkova ČR Eduard Kavala a předsedkyně Sdružení místních samospráv ČR Jana Juřenčáková. Více poté viz web [www.nsmas.cz](http://www.nsmas.cz).

Současně také podpoření dopisu pana kardinála Duky o podpoře sakrálních památek (drobné památky nevyužité pro cestovní ruch) – nebudou podpořené z IROP, pokus zapojení opět do PRV.

Stanovení kritérií MAS diskuze tématu i na PS k územní dimenzi - nepředpokládá se, že by prošlo moc MAS, diskuze o jednotné právní formě (jsou ohlasy, že tuto podmínku definuje EK - není podloženo - kuloární diskuze).

**Je nutné připomínat, že MAS již integrovaly mezi prioritními osami (již v tomto období bylo zahrnuto v rámci PRV a nastavení SPL možná integrace prioritních OS a opatření). Integrace mezi projekty jsou již schématicky kresleny (viz příloha č. 1).**

**Úkol 1/46:** Rozeslat podklad koordinátora všem členům Výboru.

Zodpovídá: tajemnice

Termín: ihned

Do pátku je nutné připomínkování Dohody o partnerství a Metodiky k územní dimenzi.

Krist vnesl dotaz, kdy bude již definitivně **zveřejněna metodika pro tvorbu ISÚ**. Pošmurný reagoval, že připomínky ze strany NS MAS byly odeslány na MMR začátkem měsíce května. Dokument je materiálem MMR. Ze strany MMR bylo také poděkováno za aktivní zapojení NS MAS při tvorbě tohoto dokumentu. Dokument byl zařazen do meziresortního připomínkování. Je vedena diskuze o tom, kdo má finální verzi schvalovat – stačilo by MMR – není přímá návaznost na OP, takže by nemusela schvalovat vláda.

Následná **metodika pro programové rámce** by již byla schvalována vládou (přímá návaznost na SPL pro jednotlivé OP – vypořádání s integrací a projekty spolupráce). Metodické dokumenty musí být schvalovány vládou. Na dalším jednání PS IPUD by mělo proběhnout finální schválení metodiky k tvorbě ISU (na konci května) – pokud bude v rámci meziresortního připomínkování projednána.

Další návaznou metodiku bude zpracovávat také MMR – je otázka zapojení NS MAS. Současná tvorba metodik na ITI, IPRU a CLLD. Je vedena diskuze o samostatnosti IPRU či jeho začlenění do ITI. Systém zpracování a obsah je řádově obdobný (mimo oblasti - CLLD od spodu / ITI a IPRU z hora). Systém obdobný jako současné SPL – definování priorit a tvorba oblastí podpory (FICHE). **Metodika programových rámců finálně asi v lednu 2014.**

Večerka, za SPOV, poděkoval za dosavadní aktivní přístup NS MAS. SMS a SPOV jsou politické organizace, ale NS MAS je důležitou odbornou organizací. Cíl organizací je stejný => rozvoj venkova.

Sršeň za SMS informoval, že je velká podpora CLLD ze strany Starostů a nezávislých. Podporují takovýto rozvoj venkova. Aktivity II. zlínské výzvy - jednání s poslancem Gazdíkem – podpora MAS. Byla plánována demonstrace na podporu větších finančních prostředků do venkova, na základě jednání s MMR bylo odstoupeno od demonstrace a přistoupeno k dalšímu jednání. Je potřeba, aby se organizace více ozývaly v PS k OP – hlasitější připomínkování na jednáních.

Asociace krajů – kraje pochopily, že ROP nebudou. Zapojení do témat jako jsou dopravní infrastruktura, zdravotnictví a školství. Naklonění kombinaci ITI a CLLD na úrovni krajů.

Sršeň informoval o projektu z OPLZZ – SMO projekt na vzdělávání starostů za 600 mil. Kč – návrh realizace se zapojením MAS na školení starostů.

Večerka upozornil, že jednání s kraji je důležité. Na SMO jednání problémové - že 600 mil. Kč na projekt, kde by MAS realizovaly systémy vzdělávání starostů – speciální výzva OPLZZ.

Pošmurný doplnil, že kraje nemají jednotný postup. V tvorbě OP je jeden zástupce, ale pokud se sejde všech 13 krajů, tak se prezentují různé názory – není koordinováno. Plánovány regionální dohody o partnerství, MAS jako partneři pro kraj.

Sršeň doplnil diskuzi, že z Evropy je podpora nástrojů ITI a CLLD – IPRU je myšlenkou MMR, není tak podporováno, ale je na diskuzi o zapojení do ITI jako její části.

Pošmurný upozornil na nový postup vedení NS MAS, které není již v popředí při jednáních, ale dodává odborné a podložené informace a podklady pro partnerské organizace. Rozhodování o implementaci je na dalších partnerech (SPOV, SMS). Tento postoj je reakce na negativní a nepravdivý pohled na MAS jako na příjemce dotací a únik také informací.

Winter doplnil, že předsednictvo SPOV a SMS jsou jako hlavní v jednáních na politické úrovni. NS MAS nebude ten, kdo bude v čele, ale bude tvořit podklady a předávat informace. Tento postoj je reakcí v návaznosti na negativní reakce na podpis memoranda o venkovu v loňském roce.

### Zpráva o činnosti za uplynulé období členů řídicích orgánů (platform) OP

#### IROP (Pošmurný)

Připomínkové řízení proběhlo, za NS MAS 108 připomínek, cca 50 % akceptováno. Doplněné připomínky do dalšího řízení k vypořádání u těch, kde je opora v nařízeních a dokumentech z EU. Další verze bude zveřejněna v půlce května - řeší technické připomínky. Nejdůležitější je, že se počítá se zapojením MAS - řeší se, kde bude využito.

Večerka upozornil, že z IROP vypadá akcent na cestovní ruch v regionální úrovni. Pošmurný doplnil, že to bude na oblastech – tedy turistických regionech (dle nového zákona o řízení cestovního ruchu). Systém navázán na zákon – **oblastní destinační management** (cca 20-30 oblastí). Zákon definuje minimální velikost oblastní destinace. Kraj na starosti mezinárodní oblast a propagaci – individuální projekty. Destinace si bude řešit sama, jak se bude oblast vyvíjet. Tři úroňová strategie – stát-kraj-oblasti / nepodporovat činnost, ale přímo projekty (činnost DM bude podporována z národních zdrojů).

### **VVV** (Winter)

Finalizování květnového vydání OP, které bude konzultováno celým orgánem a poté na MMR. Další profesní vzdělávání by mělo být v OP zaměstnanost. Připomínky NS MAS byly velmi dobře zpracovány Markétou Pošíkovou a zapracovány ve velké míře do OP.

### **ŽP** (Krist)

PS se od posledního jednání nesešla.

Připomínky k dalším tématům => **přesahy v OP** => již je znám přesah v IROP a OPZP v zateplování veřejných budov, PRV a OPZP přesah v tématu zadržování vody v krajině. Chybí opatření pro podporu pěstování biomasy, oproti tomu je podpora zdrojů pro spalování biomasy, ale ne její pěstování. MŽP je metodik pro SEA pro další OP a plnění globálních cílů. Udržitelný rozvoj venkova není podporován – z PRV málo % alokace. Z jednání v území je cítit postoj, že roste nervozita z toho, že venkov pod MZe není podporován a je cítit náklonost k MMR.

### **OP PIK** (Ondráčková)

Ve středu 15. 5. bude jednání platformy. Velké množství připomínek - z toho důvodu i posun jednání platformy. Členům PS nebyl zaslán seznam připomínek. Nejsou zastoupeny další partnerské organizace a nedaří se komunikovat s partnery – není zastoupeno SMS, ale jenom SMO. Je těžké oponovat velkým technologickým parkům – inovace by neměly být v periferním území. Malé a střední podniky – chybí provázanost na MZe (rozvoj podniků se neřeší, řeší se vzdělávání). Podpora podniků malých a mikro pouze finančními nástroji, ne dotacemi. Je potřeba zajistit peníze pro venkov, což je dle návrhu OP omezeno. Nutné je prosazovat také v ministerských pracovních skupinách podporu malých a středních podniků.

Sršeň doplnil, že z pohledu EU jsou podporovány **Evropská operační partnerství** (podnikatel, obec, školy atd.).

Krist vnesl dotaz na přítomného zástupce MZe pí Krumpholcovou - mikropodniky nezemědělské nejsou podporovány v PRV, mělo by se ale řešit jinde. Je však vidět, že jinde se neřeší. Krumpholcová informovala, že MZe připomínkovalo návrh OP PIK. MZe nemá zkušenosti s finančními nástroji. Ondráčková doplnila, že MMR usměrňuje v programu využívat finanční nástroje jenom 3 % oproti navrhovaným 15 %. Dle Krumpholcové MZe požadovalo zařadit podporu malého a středního podnikání, ale nemůže definovat jakými nástroji.

Krist upozornil, že na základě špatného postupu je základním problémem malého a středního podnikání špatné hospodaření s kapitálem. Využívání finančních nástrojů jako půjčky není to pravé pro podporu mikropodniků.

Krumpholcová informovala o postupu MZe k připomínkování výše definovaných problémů. V rámci EAFRD bude podpora v rámci diverzifikace zemědělského podnikání. Intervence vypadnuté z PRV budou požadovány na zapojení v dalších OP. MZe nemá zkušenosti s finančními nástroji.

Ondráčková upozornila, že se v dokumentu stále ještě počítá s rozdělením SRR (mimo periferní oblasti). Krist doplnil, že by se měly podporovat pracovní místa – je v zájmu EK i lidí na venkově.

V návaznosti na diskuzi byli do PS OP PIK nominováni zástupci za SPOV a SMS.

### **ZAM** (Mach)

V rámci OP Zaměstnanost byla NS MAS zařazena do podskupiny pro sociální začleňování a boj s chudobou. Bohužel byl problém s komunikací, bude připomínkován další vydaný dokument.

Sršeň a Večerka doplnili, že se snaží získat místo v platformě OP. MAS zapojeny do 2. OSY, kde je největší předpoklad zapojení MAS.

**Úkol 2/46:** Nominovat zástupce do OP Zaměstnanost.

Zodpovědný: Winter

Termín: ihned

Večerka navrhl zapojit se do komunikace s úřady práce a informovat je o činnosti MAS ne jako žadatele, ale zprostředkovatele. Vznikají poradní sbory úřady práce a je možnost zapojení MAS na krajské úrovni.

Pošmurný upozornil, že příjemcem dotace je MAS tam, kde jsou i ostatní neziskové organizace => neeliminovat jenom na MAS!!!

Krist navrhl zkusit společný tlak NS MAS a MZe jako gestora venkova => tlak na MPO a MPSV (to co bude dělat PRV a co budou gestorovat další OP).

**PRV (Florian)**

PS se již nescházejí. NS MAS se vyjádřila k podkladům a čeká se na další postup MZe. Winter doplnil, že byl připomínkovan zápis k PS, kde nebyly zapracovány připomínky k řešení pracovních míst.

Krumpholcová informovala, že spousta věcí v PRV se vyškrtalo, nechala se podpora jenom zemědělců. Tvorba pracovních míst na diverzifikaci a cestovní ruch (příjemci pouze zemědělské podnikatelé). Hlavní prioritou v zemědělství je konkurenceschopnost - tvorba pracovních není v zemědělství prioritou.

Krist shrnul, že chybí vyváženost rušení pracovních míst v zemědělství a podpora do nezemědělských podniků (vznik pracovních míst). V SEA operačního programu bude poté muset být řečeno, že se zhoršila konkurenceschopnost a snížila úroveň venkova.

**Doprava (Chmelař)**

Chmelař nebyl přítomen, ale Pošmurný informoval, že NS MAS je v tomto OP spíše pro pozorování. Naše témata se neřeší, ale jsou informace o tvorbě programu.

### **3. Kritéria přijatelnosti MAS pro období 2014-20 (Florian)**

Kritéria přijatelnosti MAS byla v první fázi projednávána v užší pracovní skupině (MZe, SZIF, ASZ, Svaz vlastníků půdy, SMO, NS MAS ČR). Na poslední jednání byli přizváni i zástupce MMR, zváni jsou i zástupci ÚOHS, kteří se ovšem zatím nezúčastnili. Návrh kritérií přijatelnosti v zásadě vychází z dokumentu „Základní standardy“ zpracovaného NS MAS ČR a obsahuje cca 1/4 – 1/3 zde uvedených bodů, především ty, které jsou jednoznačně ověřitelné ve fázi před realizací strategie.

Návrh obsahuje především tyto „nové“ body:

- přesnější definici požadavku na celistvost území MAS (resp. výjimku pro izolované územní celky),
- podmínka, že souhlasem obce se zařazením do územní působnosti MAS nevzniká dané obci žádný závazek (zejm. finanční) = **ostré oddělení členství a územní působnosti**
- stanovení funkčního období Výběrové komise na max. 1 rok, kdy je volena vždy nejvyšším orgánem MAS (zástupci se mohou opakovat, nutný je akt volby, minimální počet členů MAS je 21 a poměr 1:2 000 obyvatel, minimum 9 členů ve výběrové komisi a 3 hodnotitelé pro jeden projekt), čestné prohlášení člena výběrové komise,
- stav obyvatel se bude posílat k jednomu datu a na celé období.

Diskutován je také požadavek na sjednocení právní formy MAS, resp. založení nové právnické osoby, která by plnila pouze činnost MAS, tj. především neměla vedlejší hospodářskou (podnikatelskou) činnost – tím by došlo k jednoznačnému oddělení aktivit MAS podporovaných z veřejných prostředků od vlastní činnosti v regionu, tudíž i eliminaci rizika nedovolené veřejné podpory. MZe v tomto směru zadá právní analýzu. **Pokud by se ke sjednocení právní formy MAS přistoupilo na základě výstupů z PS MZe, jednalo by se v každém případě o nové právnické osoby, založené po 1. 1. 2014. Co nejvíce sjednocených zakládacích dokumentů, organizačních a jednacích řádů apod. - což by dle současných vyjádření členů PS výrazně zvýšilo transparentnost.** Diskutována byla i možnost soustředění (tj. delegování) kontrolní činnosti režijních výdajů MAS pod jednu instituci (navrhován SZIF), proplácení by zůstalo poté pod jednotlivými řídicími orgány, stejně tak kontroly i proplácení projektů konečných příjemců.

**Harmonogram certifikace** - v důsledku součinnosti s ostatními OP by měly být do konce srpna odsouhlaseny standardy a zpracována metodika (SZIF). Pro všechny MAS i mimo podporu PRV - první výzva **v lednu 2014** a druhá v červnu 2014.

Winter se dotazoval, jaká byla reakce na PS na pouhé oddělení analytického účtu. Florian odpověděl, že nestačí takovéto rozdělení na analytické účty - není zřejmá veřejná podpora.

Krumpholcová informovala, že některé MAS vedou špatně evidenci účetnictví. MAS vykazují příjmy i z další činnosti, ale veškeré mzdové výdaje jsou na SPL – tedy nemají proti vytváření příjmů na jejich vytvoření náklady. Z toho důvodu bude nejjednodušší, aby byla jednotná právní forma a zakázalo by se podnikání. Zatím jsou dvě verze (stejná forma a důkladný audit x zákaz podnikání a žádný další příjem => výsledkem diskuze kompromis => zákaz podnikání, ale možné příjmy z darů). **Z právní analýzy MZe bude definováno, zda bude jednotná právní forma, nebo pouze definování orgánů a kompetencí.**

Pošmurný informoval a doplnil, že je v návrhu nařízení hlavní fond. Česká republika nepočítá s jedním hlavním fondem – ten kdo dává peníze má mít i kontrolu, dle NKU!!! Jediným alternativním řešením je jednotná platební agentura – např. ministerstvo financí.

Právní forma je řešena v nařízení (a dalších dokumentech z EU) tak, že MAS si zvolí jednoho z partnerů jako vedoucího partnera (ten dělá administraci - v ČR se tento způsob nepoužívá) nebo si MAS zvolí společnou právní formu. Důležité je, že si MAS zvolí systém, jakým chce fungovat – u nás se dle plánů PS k certifikaci neplánuje možnost výběru. Finanční stránka – aktivity MAS dané nařízením = transparentní struktura, výběr projektů atd. V nařízení definováno, co má říct členský stát MAS k jejich fungování – administrativní a finanční aktivity v rámci dotace, nejsou řešeny další aktivity.

Více oblastí co má MAS řešit => **podpora animační funkce a ne rozšíření administrativního systému** – MAS by se dle definic EK a Návodu na další plánovací období měly přibližovat funkcí k regionální agentuře, která pro území zajišťuje činnosti, pro které byla zřízena – dle postupu PS a jejich členů se nastavuje v ČR úplný opak. Důležitá je odpověď na otázku: **Co chceme od MAS?** – otázka na MZe a NOK – zda mají být pouze součástí administrativního systému (jenom výběr projektů) nebo zda mají v regionu realizovat další aktivity (nástroj integrace a animací).

Je potřeba se zabývat např. špatným účtováním - prvním krokem jsou audity, které jsou teď stanovené. Nenastavovat těžké postupy a zákazy kvůli jednoduché věci. Nezatěžovat MAS administrativními postupy, ale nastavit pravidla. Další aktivity jsou individuální na aktivitě MAS. Ostatní problémy jsou zástupné, které omezují činnost MAS. Práce v území je důležitá a finanční nástroj je jenom zástupný problém. Večerka upozornil, že základním principem je metoda LEADER a ne řešení veřejné podpory.

Dle Floriana je počítáno s paušálními prostředky, ale je nutné evidovat stále výdaje. Je jenom jiný systém kontroly. Hanačík doplnil, že ASZ není tím, kdo se zastává toho, že MAS nemají podnikat. Některé MAS, které vznikaly dříve jak LEADER a mají i další činnosti – budou dělat LEADER a poté i další hospodářskou činnost. Hospodářská činnost nesmí překročit 50 %. V roce 2010(11) byl od ministra zemědělství zadán panu Sekáčovi úkol vytvořit systém paušálních plateb OSY IV. Doposud nikdo nepředložil žádný návrh, a to měl být systém funkční již v roce 2013. U právních subjektivit – audity – zveřejňované metodiky k auditu => audity by měly probíhat, ale dle právníků MZe nikoliv v tom rozsahu jak byl definován = k účelu využití dotace. Toto je v kompetenci SZIF a neměly by to nikam převádět!!! Informace z odborné veřejnosti jsou takové, že SZIF neplní funkci platební agentury ze zákona. Na úrovni ministra – MAS by neměly dělat audit na účel využití dotace! Informace je součástí zápisu ABK. ABK čeká na reakci SZIF.

Krumpholcová doplnila, že podnět ABK byl adresován na SZIF a řešil ho SZIF. Zprostředkovaně může informovat, že SZIF reagoval, že nedochází k dublování činnosti SZIF, který mám možnost kontrolovat jenom účetnictví dotační a ne účetnictví jako celku. Proto jsou požadovány audity kompletní. K paušálním výdajům – PS byla zřízena, ale přestala se scházet, protože bylo řečeno, že v současném období nařízení řeší určitou platbu záloh, ale ne paušály. Bude možné v dalším období a je také navrhováno. Bude se pravděpodobně vycházet z metodik MPSV, které již teď paušální platby využívá.

Oliva doplnil informace o auditu, které vycházejí z jednání s auditory a SZIF. Dle auditora došlo k pochybení v zadání pro audit. Jisté vedení spisovou službou, které zbytečně prodražuje celou záležitost. V návaznosti na

dohodu auditora, MAS Pošembeří a Posázaví a CP SZIF bude vydán dodatečný změkčující metodický pokyn k tomu, aby nedošlo k mrhání s prostředky.

**Nový pokyn k auditům bude do konce června zveřejněn – probíhají ještě konzultace. Dle dohody budou audity přikládány k II. etapě (bude stačit do konce září).**

Winter se dotazoval, zda bude zveřejněno zprávou SZIF. Oliva reagoval, že SZIF konzultuje nutné ověření s komorou auditorů a poté zveřejnění.

Pošmurný doplnil informaci - střet zájmů a veřejná podpora – základ výkladu => MAS má řečeno co má v území dělat, pokud by mělo být vše hrazeno z OP, což dnes není, tak to bude 25 % na režie a animaci. Pokud 25 % MAS dostane, tak nemusí mít žádné další příjmy – pokud se to tak nastaví v dalším OP, tak nebude potřeba dalších příjmů. Pokud ale bude řečeno, že na režie bude 4-5 mil. Kč (zastropování), jelikož nepokrývá veškeré náklady v území na aktivity MAS, tak musí další příjmy na nutné činnosti získat jinde.

Cílem celého systému je, že v území bude existovat organizace, která podpoří rozvoj území, spolupráci atd. **Transparentnost je definován v nařízení výběr projektů, ale dále se nedefinuje a je vkládáno ze strany MZe. Je otázkou, zda se tímto omezují ti, co to dělají dobře, a ti co to dělají špatně, tak to budou dělat stejně špatně i nadále a neomezí je, vymyslí si to jinak.**

Dle Čarkové se pořád všichni tváří, že MAS to dělají dobře a MAS jsou jenom šikanovány. MAS si jsou vědomy, že některé dělají něco jinak než by měly - braly peníze za činnost, která by měla být v rámci SPL zdarma atd. Osobně vítá, že MZe něco proti tomu dělá – i tak je to aspoň určitým pokrokem. Byla účastna jedné výběrové komise na projekty spolupráce a viděla různé praktiky. MAS mají určitý rytmus a není potřeba stále animovat => lidé již vědí, co mají dělat a pod pracovními skupinami pracují samostatně – neměly by se neomezeně rozrůstat. Každá MAS si bude moci šáhnout na to, co bude umět, ale není to do nekonečna. Dotazem je, pokud bude mít MAS jednu právní subjektivitu na SPL a poté další na jinou činnost?

Florian odpověděl, že původní organizace nezanikne a ve starém IČ se povedou ostatní činnosti, které MAS dělá mimo SPL a založí si nové IČ, které bude na administraci programu.

Florian shrnul definování veřejné podpory při činnosti MAS – dříve podporovaná myšlenka dalších aktivit, nabalování činností a vícezdrojového financování pro samofinancování. Příkladem neoprávněné veřejné podpory je manažer, který projde školením na výběrová řízení kvůli kontrole plnění SPL, ale na druhou stranu pomůže ve výběrovém řízení dalšímu subjektu v regionu za peníze. Tomuhle se nedá předejít jinak jak jinou subjektivitou a oddělení činností.

Krist osobně zastává názor, že situace dozrává k tomu vytvořit speciální subjekt na administrativní a kontrolované činnosti. Dotace a paušály – podporována každá věc, která zjednoduší záležitosti a zvýší oblast kontroly. Kontrola je pochopitelná, ale také to, že LEADER se nadá jen tak lehce kontrolovat. Metodikou auditu není vše zachráněno. Vyčlenit kontrolované věci do jedné organizace = 100 % dotace na činnost.

Dle Wintera je otázkou, zda po třech letech kontroly to má nějaký smysl. Byly zjištěny MAS, které dle všeobecných, ale nepodložených informací, pochybily v administraci, ale nedošlo k vyloučení či jinému postihu.

Dle Sršně je debata vedena již rok a ve všech oblastech je morálka stejná – dokud si to lidé nevezmou za své, bude to stejné. Potřebou je vědět, jakou právní formu mají MAS mít, zda se transformovat na o.p.s. či ne.

Krumpholcová odpověděla, že pokud bude jednotná právní forma, tak to nebude o.p.s., protože ta se nemůže založit po 1. 1. 2014.

**Florian doplnil, že všechny MAS, které by byly podpořeny, tak budou nové organizace bez ohledu na současnou právní formu => návrh PS, který bude případně prezentován v návaznosti na právní rozbor MZe.**

Pošmurný se dotazoval, jak si MZe zodpoví, že původně byly způsobilé tři právní formy, které mají být po již 10 letech historie omezeny. MZe podpořilo ještě letos tři právní formy a obratem řeknou, že je to špatně?



Krumpholcová odpověděla, že nebyla u úplného začátku u diskuze o právních formách. Nastavování standardů pro MAS na další období a jednotná právní forma by pomohla všem - každá MAS to má organizačně jinak a nejjednodušší by bylo nastavit jednu právní formu a nastavit zodpovědnosti a povinnosti – nebude vyhovovat všem, ale dnes má denně pět dotazů na právní formu – velice rozdílné nastavení vnitřních orgánů MAS.

Lahoda upozornil, že je převod časově náročný a také nezapomenout na odpovědnost => směrem do území bude složitě vysvětlování, proč musí být nová právní forma.

Winter z časových důvodů ukončil debatu, bude možné reagovat po zveřejnění výsledků PS (právní analýzy).

Krumpholcová poděkovala za pozvání a definovala hlavní úkoly:

OP PIK – větší podpora nezemědělského podnikání

OP Zaměstnanost - proč MAS jenom OSA 2

Standardy – bude připravována první kostra, bude rozesláno v rámci PS, nejprve vnitřní připomínkové řízení a poté do porady ministra - první struktura kritérií přijatelnosti => zjednodušení oproti NS MAS, v rámci právní formy bude vydefinována zadávací dokumentace na právní rozbor a doporučení - výsledkem konkrétní právní forma nebo definování kritérií činnosti MAS (balík požadavků pro jakoukoliv organizaci).

#### Pracovní skupiny

Špiková informovala o zaslaných podkladech k PS PR, Mezinárodní spolupráce a Vzdělávání.

**PS LEADER** – nejsou změny v činnosti, plán práce byl definován na VH

**PS Mezinárodní spolupráce** – zaslán aktualizovaný řád PS, seznam jmenovaných a zapojených členů, rozšíření plánu práce, proběhlo již první jednání a společná účast na mezinárodním setkání MAS LEADER Event 2013

**PS PR** – již navázána vzájemná komunikace, zápis z prvního jednání rozeslán, nutné nastavit pravidla komunikace dovnitř a ven, definovány oblasti aktivit

**PS Program a vize** – jednání k finálnímu připomínkování Metodiky tvorby ISU, volná PS, která se schází k projednání aktuálních témat převážně na vyžádání Výboru

**PS Vzdělávání** – na prvním jednání definovány aktivity, zapojení univerzit, zapojení do přípravy akce LeaderFEST

**PS Úprava stanov** – zatím nebyly zaslány podklady

#### 4. Různé

##### - členské přihlášky

O členství v NS MAS ČR požádaly tři organizace:

- MAS Chrudimsko, o.s.
- Místní akční skupina Podbrněnsko, občanské sdružení
- Místní akční skupina Bohumínsko - zájmové sdružení právnických osob

**Usnesení 1/46: Výbor NS MAS ČR schvaluje nové členy organizace MAS Chrudimsko, MAS Podbrněnsko, MAS Bohumínsko.**

Všichni pro  
Schváleno

##### - Zelená úsporám

Předseda organizace se dotazoval Policie ČR na stav vyšetřování projektu Zelená úsporám. Po dvou měsících bylo sděleno, že vyšetřování pokračuje a další stav nelze naší organizaci s ohledem na fakt, že je šetření vedeno proti ní, sdělit.

- **Informace o aktivitách II. Zlínské výzvy**

Radim Sršeň informoval o navazujících aktivitách za SMS. Původní plánovaná demonstrace byla zrušena a nahradila ji aktivita vyvěšení dřevěných hrábí. Další postup je navázán na průběh jednání s MMR, ale pohotovost trvá.

- **Informace z ABK**

Hanačík informoval o postupu ABK k podnětu kontroly definování dotačních auditů MAS. V lednu proběhlo společné jednání MZe, SZIF a NS MAS k auditům. Ve stejné době již proběhlo jednání ABK se závěrem, že nelze aplikovat pravidla platná v roce 2013 na stav v roce předešlém. Je otázkou zda pracovníci SZIF vydávající metodiku konzultují s právníky. Odpověď na dotaz ze SZIF zatím nebyla předána. Dotazoval se na názor členů Výboru.

Winter se dotazoval na vyřizování podnětů ABK. Hanačík informoval, že většina řešení naráží na neochotu úředníků ministerstva či SZIF. Někdy se stalo, že pracovníci MZe či SZIF měli podklady, že NS MAS s tímto souhlasí. Winter upřesnil, že MZe oficiálně jedná s předsedou nebo místopředsedou Florianem.

Hanačík doplnil, že další podněty byly k projektům spolupráce a udržitelnosti.

Florian reagoval, že jednání k auditům proběhlo – zástupci po jednání souhlasily, že audit za rok 2012 má smysl v případě, že bude argumentem i pro MAS, že pracují řádně => audit jako takový nebyl NS MAS rozporován. Metodiky a doplnění nebyly s NS MAS konzultovány. Původní záměr, který byl konzultován ústně, byl méně obsáhlý jak ten, který je vyžadován.

Winter v návaznosti na časový harmonogram ukončil diskuzi.

## 5. **LeaderFEST 2013**

Pan Dufek referoval o stavu příprav. Zástupci Výboru se zapojily do workshopů. Již byla podepsána smlouva mezi MZe a NS MAS a dále zadána dle marketingového průzkumu dalším organizátorům.

Jednotlivé workshopy a jejich gestoři v rámci NS MAS (základní, bude dále rozpracováno v programu):

- Role MAS v OP Věda, výzkum, vzdělávání – František Winter a Markéta Pošíková
- Podstata a principy metody LEADER – Petr Sušanka a Anna Čarková
- Role MAS v OP Lidské zdroje a zaměstnanost – Zdeněk Mach a Radim Sršeň
- Komunitně vedený místní rozvoj – Radim Sršeň
- Zemědělec a činnost MAS – František Winter
- Spolupráce v regionu a tvorba ISÚ – Jiří Krist, Václav Pošmurný

Jednotlivé workshopy budou dále rozpracovávány.

**Dufek informoval, že by bylo vhodné MAS připomenout možnost prezentace na akci formou posterů, letáků a další propagace ve stanu, která bude hlídána.**

Jan Florian se nebude akce účastnit z důvodu účasti na konferenci IAMO fórum 2013 v Halle (DE)

Jednání ukončeno v 14:10

Ověřil dne: Václav Pošmurný

Zapsala: Olga Špíková