



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Zápis ze semináře pro MAS

Datum konání: 27. 3. 2018

Místo konání: BEA centrum Olomouc, tř. Kosmonautů 1288/1, 779 00 Olomouc

Přítomni:

Soňa Smetanková, AOPK ČR
Jiří Nyklíček, AOPK ČR
Kateřina Holendová, MŽP
Libor Dorňák, MŽP
Zástupci MAS/NS MAS viz prezenční listina

Program semináře:

- 1) Nové aktivity CLLD v OPŽP – obecné informace a omezení
- 2) Vyhlašování výzev – příklady dobré a špatné praxe
- 3) Ukončování administrace žádostí o podporu
- 4) Diskuze

Prezentace:

Prezentace ze semináře jsou zveřejněny na webové stránce NS MAS <http://nsmas.cz/op-zp-odpovedi-na-dotazy/>

1. Ukončování projektů

Mgr. Kateřina Holendová představila informace k dotačnímu řízení dle novely zákona č. 367/2017 Sb., kterou se mění zákon č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a popsala povinnost MAS vydávat usnesení/rozhodnutí při ukončování projektů z důvodu nesplnění podmínek kontroly formálních náležitostí, přijatelnosti a věcného hodnocení.

Dotazy:

Bude ŘO hodnotit žádost ještě jednou po vyhodnocení MAS?

ŘO žádost znovu hodnotit nebude, bude provedeno pouze Závěrečné ověření způsobilosti. S ohledem na skutečnost, že hodnocení a výběr projektů nařízení svěřuje do kompetence MAS, nemá ŘO oprávnění přehodnocovat projekt.

Jak nakládat s dobrými projekty, na které nevystačí alokovaná částka? Bude se muset vydat zamítavé usnesení?

Z úhlu pohledu zákona o rozpočtových pravidlech by takový projekt měl být zamítnut a v případě, kdy by následně byly k dispozici uvolněné prostředky, § 14p umožňuje vydání nového rozhodnutí takovému projektu a přidělení dotace následně. Nicméně pokud je mi známo, MS2014+ neumí nijak vhodně obnovovat zamítnutý projekt. Je tedy možné projekty, u kterých by mohlo dojít k podpoře v budoucnu, neukončovat rozhodnutím a nechat je v systému „viset“ otevřené. Lhůta pro vydání rozhodnutí (§14n) je v tomto kontextu dostatečně štedrá a umožňuje vydání rozhodnutí až po zazávkování veškerých prostředků v programu.

MAS u předešlého bodu vidí problém s transparentností.

Transparentnost je dána tím, že je jednání MAS předvídatelné a předem známé. Pokud bude dostatečně jasně popsáno, jakým způsobem bude v jakých situacích MAS jednat, a bude své jednání mít jasně doložitelné, problém z transparentnosti nevzniká.

Bylo by možné zaslat jednotlivým MAS interní postupy hodnocení?

Interní postupy nyní nejsou k dispozici. Vytvořit jednotný vzor Interních předpisů je složité, vzhledem k různorodým postupům a orgánům, které MAS využívají, spíše bude připraven soubor doporučení.

K souboru doporučení budou rovněž přidány kroky při vydávání usnesení/rozhodnutí o zamítnutí žádosti, které se vydává až po konečném zamítnutí žádosti, tedy až po eventuálním přezkumu.

Kdo z pracovníků MAS provádí kontrolu jednotlivé fáze hodnocení? Každou fází někdo jiný?

Záleží na MAS. Při tvorbě postupů je zapotřebí vycházet z Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020, kde jsou popsány možnosti postupu při hodnocení projektů.

2. Vzory výzvy MAS

Ing. Soňa Smetanková představila vzory výzvy MAS pro aktivity, které jsou v současné chvíli z OPŽP v CLLD podporovány. Vzory výzvy bude platný i pro nové aktivity, které budou konkrétně do vzoru ještě doplněny. Dále upozornila na časté chyby při vyhlášení výzev a uvedla první zkušenosti ze závěrečného ověřování projektů předvybraných MAS.

Na základě těchto zkušeností shrnula, čemu se při vyhlášení výzev a hodnocení projektů vyvarovat.

Dotazy:

Nedojde-li k vyčerpání veškerých finančních prostředků u stávající aktivity na likvidaci invazních druhů, může MAS alokovat finanční prostředky na aktivitu týkající se výsadby dřevin na nelesní půdě?

To bohužel nelze. MAS může, za určitých podmínek (vyhlášení alespoň dvou výzev, řádné zdůvodnění nevyčerpání/nedočerpání alokace či případné vyjádření, že pro úspěšné čerpání aktivity bylo provedeno maximum, např. komunikace se žadateli prostřednictvím seminářů, právě vyhlášení více výzev atd.), aktivitu z programového rámce zrušit. Nicméně o zbylých finančních prostředcích následně rozhoduje ŘO MŽP, nikoli MAS.

Musí MAS realizovat klíčový projekt stanovený ve SCLLD na stávající opatření nebo je možné jej zrušit?

V rámci klíčového projektu musí MAS vyhlásit alespoň dvě výzvy. V případě, že se k realizaci klíčového projektu nepřihlásí jiný subjekt nežli MAS, musí následně MAS řádně zdůvodnit, z jakého důvodu nerealizovala klíčový projekt sama. Teprve poté je možné požádat o zrušení klíčového projektu.

Musí MAS vyčerpat veškeré alokované peníze na klíčový projekt?

Pokud bude klíčový projekt realizovat sama MAS a v rámci přípravy zjistí, že klíčový projekt se bude realizovat v nižší alokaci (např. nedostatek lokalit pro realizaci, nezáměr obcí), než byla pro MAS stanovena, je to možné. Na zbývající alokaci pak není nutné další výzvu vyhlášovat.

Je možné na něj žádat? Lze ho realizovat? Nebude se jednat o střet zájmů?

Výzva MAS na klíčový projekt nemůže být omezena jen na MAS a tak se může stát, že do této výzvy přihlásí i jiný žadatel mimo MAS. Přičemž realizuje se projekt, který ve věcném hodnocení získá vyšší počet bodů. Osoby, které se podílejí na přípravě a podání klíčového projektu, se zároveň nemohou podílet na hodnocení a výběru projektů, čímž dojde k vyloučení střetu zájmů při hodnocení projektu.

3. Nové aktivity OPŽP

Ing. Smetanková představila harmonogram předkládání změn SCLLD, vyhlášení výzev ŘO i MAS a dále detailně popsala nová opatření pro CLLD – protierozní opatření, realizaci ÚSES a realizaci zeleně v intravilánu. Popsala věcné aspekty těchto aktivit, možnosti financování jednotlivých výdajů a představila praktické ukázky opatření z terénu.

Dotazy:

Podmínka realizace zeleně v sídlech nach 500 obyvatel u SC 4.4 stále platí?

Ano, podmínka realizace zeleně v sídlech nad 500 obyvatel stále platí.

Doplnění:

V květnu 2018 bude na monitorovacím výboru předjednáno zrušení podmínky pro realizaci v obcích nad 500 obyvatel. Poté musí dojít ke schválení Evropskou komisí. Předpokládáme, že změna bude ze strany EK schválena a začne platit od ledna 2019. Do výzev vyhlášených v příštím roce bude možné podávat projekty v obcích pod 500 obyvatel. Při přípravě dodatku ke Strategii CLLD již prosíme MAS do indikátorů zohlednit i plochy a lokality v obcích pod 500 obyvatel.

Co se započítává do částky 100 000 Kč bez DPH jako minimální částky za projekt u SC 4.4?

Jedná se o minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt (tj. základní rozpočtové náklady + vedlejší rozpočtové náklady), ukázka níže. Pro projekty v rámci nástroje CLLD jsou minimální náklady na projekt stanoveny 100 000 Kč (bez DPH).

Číslo opatření	Jednotlivá opatření	Cena opatření	Omezení %
1	Výsadby, ošetření dřevin	1 000 000 Kč	není
2	Založení trávníku	200 000 Kč	20
3	Trvalkové záhony	200 000 Kč	20
4	Nezbytné kácení	100 000 Kč	není
1+2+3+4 5	Realizace zeleně	1 500 000 Kč	
6	Pěšiny (realizace cestiček)	150 000 Kč	10
7	Terénní úpravy	0 Kč	10
8	Vodní prvky	150 000 Kč	10
9	Mobiliář	300 000 Kč	20
5+6+7+8+9 10	Základní rozpočtové náklady	2 100 000 Kč	

11	Vedlejší rozpočtové náklady	63 000 Kč	3
10+11 12	Přímé realizační výdaje	2 163 000 Kč	
13	Projektová dokumentace	90 000 Kč	
14	Biologické posouzení	15 000 Kč	
15	Vyplnění žádosti ISKP max.	30 000 Kč	
16	Technický dozor investora	20 000 Kč	
17	Biologický dozor	18 040 Kč	
13+14+15+16+17 18	Projektová příprava	173 040 Kč	8
19	Nákup pozemku	216 300 Kč	10
20	Povinná publicita	2 000 Kč	
5+12+18+19+20 21	Celkem projekt	2 554 340 Kč	
22	Dotace 60 %	1 532 604 Kč	
23	Spoluúčast 40 %	1 021 736 Kč	

Je stanoven postup jak nastavit hodnotu indikátorů u jednotlivých aktivit?

MAS je doporučeno před stanovením cílových hodnot indikátorů udělat v rámci území své působnosti dotazníkové šetření/průzkum mezi případnými oprávněnými žadateli a následně vycházet z NOO MŽP.

Příklad:

4.3.2: ÚSES: výše CZV (tj. EU + vlastní zdroje)/založení ÚSES, tj. 5.000.000,- /1.800.000,- (Kč/ha) = 2,7 ha

4.4.1: sídelní zeleň: výše CZV (tj. EU+ vlastní zdroje)/plošná zeleň, tj. 5.000.000,- (60 % EU) + 3.333.333,- (40 % vlastní zdroje) / 200,- (Kč/m²) = 41 600 m² = 4,16 ha

U aktivity 4.3.5: protierozní opatření nelze přesně stanovit vodítko, neboť se jedná o několik odlišných podporovaných aktivit. Zde doporučujeme vycházet především z dotazníkového šetření/průzkumu a teprve na základě zjištěných výsledků použít NOO MŽP pro aktivity o které je největší zájem.

Vzhledem k tomu, že náklady akce mohou dosahovat až 150 % NOO MŽP, pohybuje se nám celková plocha stanoviště +/- 50 %. Například u sídelní zeleně pro CZV ve výši 8.333.333,- se celková plocha stanoviště se může pohybovat od 2,08 ha do 6,24 ha.

Co vše se u opatření ve SC 4.4 zahrnuje do kontroly dle NOO? Jaké všechny položky se zahrnují?

S položkami z NOO MŽP se porovnávají výdaje na realizaci zeleně kromě trvalkových záhonů (je kontrolována maximální výše z opatření na výsadbu a ošetření dřevin), tj. výsadba a ošetření dřevin, travníky, nezbytné kácení. U doprovodných opatření je kontrolována maximálně výše ze způsobilých výdajů na realizaci zeleně.

Jsou způsobilým výdajem závěsné květináče na lampy?

Závěsné květináče na lampách nejsou považovány za mobiliář, tudíž se nejedná o způsobilý výdaj.

Lze dát žardiniéry i jinam, než se řeší zeleň (mimo lokalitu)?

Ano, je to možné, nicméně výdaje na pořízení a instalaci nového, či rekonstrukci stávajícího mobiliáře lze realizovat maximálně do výše 20 % ze způsobilých výdajů na realizaci zeleně.

Do jaké položky v NOO jsou zahrnuty náklady na broukoviště, ptačí budky atd.?

Náklady na broukoviště, ptačí budky apod. jsou hodnoceny dle listu Podpora druhů, položky budky a zimoviště a líhniště pro plazy a obojživelníky.

Mohla by se nyní nebo v příštím programovém období změnit výše podpory? Podpora 60 % u sídelní zeleně je pro obce nízká. U opatření, kde je podpora za 100 % by mohla být 90 % a u zeleně v sídle by se mohla zvednout na 70 %. Může se MAS zapojit do komunikace a konzultací k těmto návrhům?

Dotace pro individuální projekty SC 4.4 a nástroj CLLD je stejná, 60%. O navýšení dotace v současném programovém období se neuvažuje. Prioritní osa, kam SC 4.4 spadá, je z části EU financována 85% a tento poměr musí být zachován. V případě, že u některého opatření podporu navýšíme, je nutné u jiného opatření podporu snížit. V současné době na snižování podpor, tak aby to nemělo negativní dopad na čerpání této osy, již není prostor. Nastavení výše podpory pro opatření v dalším období se bude odvíjet od vyhodnocení prioritních os/aktivit. Nejdříve se však budou stanovovat typy podporovaných opatření pro OPŽP 2021+, které nemusí být stejné jako v období současném, diskuze o výši podpory je tedy nyní předčasná.

Při zakládání ÚSES bývají výsadby ohraničeny velkou plochou oplocenek. Je možné uznat jako způsobilé výdaje ochranu proti zranění zvěře?

Nejjednodušší formou ochrany zvěře je správně rozmístit oplocenky, které by měly tvořit větší počet menších ploch, mezi kterými může zvěř procházet. Dočasnou oplocenku, která byla vytvořena během výsadeb za účelem ochrany dřevin před okusem, je možné uznat jako způsobilý výdaj.

Lze podpořit i takové interakční prvky, které jsou mimo ÚP plán (nejsou v něm zakresleny), ale projektant by je navrhnul?

V rámci aktivit určených pro MAS lze podpořit pouze výsadby v interakčních prvcích, které jsou vymezeny územním plánem nebo komplexní pozemkovou úpravou.

Dají se pro potřebu příložení komplexní studie přiložit studie, které částečně řeší protierozní ochranu, ale nemají přesně navrženy a zakresleny jednotlivá opatření?

Studie musí zahrnovat všechny informace potřebné k tomu, aby mohlo být opatření realizováno - musí tedy obsahovat i návrh konkrétních opatření. Kromě komplexní studie je možné využít protipovodňovou studii, kde je řešena i protierozní ochrana daného území, případně lze využít Návrhy opatření na zemědělské půdě typu TPEO uvedené na portálu Voda v krajině (<http://vodavkrajine.cz/mapové-kompozice>).

Lze do programového rámce zapracovat jen jednu aktivitu?

Ano je to možné. Výběr nově podporovaných aktivit je čistě na MAS.

Budou další možnosti k rozšíření SCLLD o nové aktivity?

Nikoli, žádost o změnu Integrované strategie je možné předložit pouze ve stanoveném termínu, tj. od 01. 04. 2018 do 31. 05. 2018.

Lze podpořit stejné opatření, které bylo doposud podpořeno z PRV, a poté by bylo podpořeno z OPŽP?

Překryv mezi PRV a OPŽP se řeší s Ministerstvem pro místní rozvoj i Ministerstvem zemědělství (SZIF). Momentálně je projednáván návrh na řešení celé situace překryvu, tj. MAS předloží prohlášení, kde se zaváže, že danou Fichi v průběhu roku 2019 z PRV zruší a zároveň, že nebude docházet ke dvojitmu financování, tedy k překryvu s případnými projekty realizovanými v rámci Programového rámce PRV. V tuto chvíli však i nadále platí, že pokud MAS mají v rámci PRV schválenou Fichi "Pozemkové úpravy", není možné financovat realizaci ÚSES a protierozního opatření z OPŽP. V rámci ověření projektů bude kontrolováno, zda nedošlo k dvojitmu financování daného opatření.

Musí se už nyní rozdělit alokace mezi 3 aktivity nebo by šlo poté částky mezi nimi přesouvat?

Ano, už při podání Žádosti o změnu Integrované strategie je zapotřebí rozdělit alokaci mezi aktivity přidávané do Programového rámce.

Bude možné v rámci nových aktivit přesouvat finanční prostředky mezi jednotlivými aktivitami?

Přesuny alokace mezi aktivitami nebudou možné.

Mohly by přesun finančních prostředků mezi jednotlivými aktivitami řešit samotné MAS? Bylo by to jednodušší.

Přesun finančních prostředků není v kompetenci MAS.

Můžeme počítat s vypsáním další výzvy na nové aktivity ze strany ŘO?

Vypsání další výzvy ŘO na nová opatření je zatím v řešení. V současné době platí, že MAS mají povinnost vyhlásit své Výzvy MAS na nové aktivity nejpozději do 28. 02. 2019, přičemž je možné, stihne-li MAS administrativně zajistit, vyhlásit do 28. 02. 2019 dvě výzvy (např. pokud první výzva bude neúspěšná či nedojde k úplnému vyčerpání alokace).

Jaká je funkce regionálního pracoviště (RP) AOPK ČR?

V případě žádostí plánovaných v rámci CLLD komunikuje regionální pracoviště (RP) AOPK se žadateli jako orgán ochrany přírody (vydává vyjádření/stanoviska z pohledu podmínek daného území), případně ohledně optimálního technického řešení z důvodu ochrany přírody a krajiny. V rámci OPŽP zajišťuje konzultace žadatelům ohledně přípravy a podání žádosti MAS a to jak z formálního, tak věcného hlediska. V případě, že si MAS není s dotazy žadatelů jistá, je možné se obrátit na příslušné regionální pracoviště (<http://www.dotace.nature.cz/opzp-kontakty.html>) nebo ústředí AOPK ČR (anna.limrova@nature.cz, sona.smetankova@nature.cz) a danou problematiku zkonzultovat. AOPK však neprovádí předhodnocení projektů, nepodílí se na hodnocení ani zpracování podpůrných podkladů.

Může v rámci MAS výzev žádat jiná MAS?

Ano, může.

Co vše je součástí předkládané Žádosti o změnu Integrované strategie a do kdy to musí být hotové?

Součástí předkládaného dodatku ke Strategii CLLD MAS je doklad o schválení změn SCLLD příslušnými orgány MAS a upravená podoba grafického znázornění struktury programových rámců, vč. finančního plánu a indikátorů (tj. tabulky e - h). Tyto dokumenty se dokládají vždy. V případě potřeby revize analytické části SCLLD se dokládá i revize analytické části SCLLD. Veškeré změny tj. žádost o změnu Integrované strategie musí být zpracovány a předloženy přes MS+ do 31. 5. 2018.

Jaká je role MAS v OPŽP? Mohly by mít pro příště pouze roli animace (jako v PRV atd.)?

MAS administrují část PO 4 a u daných opatření zastupují roli AOPK ČRČR. V rámci administrace žádostí jednotlivé žádosti přijímají, provádí kontrolu formálních náležitostí a kontrolu přijatelnosti a provádějí věcné hodnocení. Dále spolupracují na kontrolách a administraci změn projektů. V současné době se diskutuje podoba CLLD v dalším programovém období, žádné detaily nejsou zatím známy. O roli MAS v dalším období se bude tedy ještě jednat.

Od kdy lze brát způsobilost výdajů?

Způsobilým výdajem pro příspěvek z OPŽP je z časového pohledu výdaj, který vznikl a byl uhrazen příjemcem v období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2023. Příjemce nemůže získat podporu na projekt, u kterého uplynul termín ukončení realizace před předložením žádosti o podporu. Za vznik výdaje se považuje okamžik reálného uskutečnění požadovaného plnění (datum uskutečnění zdanitelného plnění na faktuře, datum reálného vykonání prací, datum dodání předmětu podpory apod.). Úhradou výdaje se rozumí vynaložení zdroje příjemcem, s nímž je spojen nárok na odpovídající plnění (platba dodavatelů, mzda apod.). Z hlediska časové způsobilosti se výdaj musí vztahovat k období realizace projektu. Výdaje vzniklé v období po ukončení realizace projektu z prostředků OPŽP nejsou způsobilé pro příspěvek z OPŽP.

Kdy je potřeba rozšiřovat strategie CLLD o nové aktivity?

Pokud MAS v současné době nemá programový rámec OPŽP, je nutné ho doplnit tzv. dodatkem k SCLLD a to dle šablony programového rámce, který je zveřejněn na webové stránce NS MAS. V případě, že MAS programový rámec již má, pouze ho o nové aktivity rozšíří. Pokud má MAS o nové aktivity zájem, předpokládáme, že v analytické části je již problematika eroze, ekologické stability území nebo péče o zeleň v sídlech popsána a nebude nutné SCLLD měnit, případně pouze problematiku dopracovat/dopřesnit. Pokud si MAS není jistá, zda bude nutné analytickou a strategickou část dopracovat, je možná příslušné části SCLLD zaslat k posouzení ještě před jejich úpravou/schvalováním v rámci MAS (kontakty anna.limrova@nature.cz, sona.smetankova@nature.cz). Prosíme, aby MAS vyznačila části SCLLD, které dle nich s novými aktivitami souvisí. Tímto bude posouzení možných/nutných úprav urychleno.

Vazba nových aktivit musí být v rámci změny SCLLD uvedena.

Alokaci u SC 4.3 musíme stanovit dohromady nebo lze rozdělit pro jednotlivé aktivity?

Výše alokace se pro aktivitu 4.3.2: ÚSES a 4.3.5: protierozní opatření stanovujete dle poskytnuté šablony dodatku ke změně SCLLD zvlášť.

Lze realizovat klíčový projekt, i když nebude stanoven ve strategii CLLD?

Klíčový projekt musí být schválen nejvyšším orgánem MAS v rámci zpracování nebo změny SCLLD. Pokud v SCLLD není stanoven, není možné ho realizovat.

Je možné finanční navýšení pro administraci z IROP?

Již při přípravě rozšíření aktivit OPŽP v CLLD byla s MMR tato otázka řešena, výsledkem je, že z IROP nebudou další prostředky MAS poskytnuty, protože prostředky na administraci CLLD již byly rozděleny.