



Nejčastějších pochybení při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti projektu a věcném hodnocení ze strany MAS – aktivity výsadba dřevin na nelesní půdě a likvidace invazních druhů rostlin v CHKO

1) Formální náležitost a přijatelnost projektu

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a kontrolu přijatelnosti projektu přebírá Místní akční skupina od ŘO OPŽP.

Nejčastější pochybení:

a) Nedoložení nebo nedostatečné povinné přílohy žadatelem a nevyzvání MAS k opravě/doplnění:

- Nedoložené prohlášení o typu subjektu (veřejný/soukromý subjekt)
- Nedoložená podepsaná projektová dokumentace (postačí elektronická verze)
- Nedostatečně zpracované biologické posouzení: *Kvalitním biologickým hodnocením se rozumí především hodnocení vypracované ve vegetační části roku, kdy lze na lokalitě zastihnout maximum rostlinných a živočišných druhů. Biologické posouzení nevyžaduje přímo fytoecologický, entomologický nebo ornitologický průzkum, spíše se jedná o zhodnocení stavu lokality, zhodnocení výskytu organismů z dostupných údajů (např. NDOP) a z terénního šetření na místě. V případě zastižení zvláště chráněných druhů i popis možných negativních vlivů nejen na lokalitu, ale i na druhy a konzultace se specialisty.*

b) Nevyčleněné nezpůsobilé výdaje žadatelem a nevyzvání MAS k opravě:

- V případě, že jsou v rozpočtu žádosti nárokovány náklady, které nelze v rámci opatření administrovaných MAS financovat, je nutné, aby MAS vyzvala žadatele k přesunu těchto nákladů jako tzv. nezpůsobilé výdaje.

c) Nesoulad mezi jednotlivými částmi žádosti a nevyzvání MAS k opravě:

- Jednotky, počty a hodnoty v textové části projektové dokumentace nesouhlasí s údaji v rozpočtu a ve výkresové dokumentaci.

2) Věcné hodnocení:

Kritéria věcného hodnocení, včetně podkladů podle kterých jsou kritéria hodnocena, si stanoví sama MAS a jsou součástí vyhlášené výzvy (nejčastěji jako příloha „Kritéria pro hodnocení žádosti“/“Postup hodnocení žádostí“). Lze převzít hodnotící kritéria PO 4, ovšem je nutné upravit je tak, aby reflektovala specifické podmínky CLLD (např. lokalizaci, kde není relevantní udělení bodů za umístění opatření v CHKO). Kritéria věcného hodnocení podléhají kontrole ŘO OPŽP a ZS AOPK ČR před vyhlášením výzvy.

V průběhu věcného hodnocení **není možné** ze strany Místní akční skupiny měnit stanovené podklady/přístupy, podle kterých jsou jednotlivá kritéria věcného hodnocení bodována. Vždy je zapotřebí postupovat dle schválených kritérií věcného hodnocení.



K nejčastějším pochybení dochází u níže uvedených kritérií, kdy MAS v průběhu hodnocení postupuje dle jiných podkladů:

a) Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost:

- Doporučujeme hodnotit dle mapové aplikace AOPK ČR (<http://mapy.nature.cz>) - tematická úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET

b) Lokalizace:

- ÚSES (biocentra a biokoridory): Hodnotí se dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav a podle těchto dokumentů lokalizaci ověřovat a hodnotit.
- NPR, PR, NPP, PP, EVL, PO, Přírodní parky, registrované VKP, geoparky, biosférické rezervace a území vymezená pod Karpatskou úmluvou lze hodnotit dle mapové aplikace AOPK ČR (<http://mapy.nature.cz>) - tematická úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva Chráněná území, Natura 2000, Mezinárodně významné části přírody, Geoparky apod.

c) Komplexnost a návaznost:

- Za návazný lze považovat projekt, který pokračuje na stejném místě v realizaci rozpracovaného opatření (časová návaznost) nebo rozšiřuje území, ve kterém již byla podobná opatření realizována (územní návaznost). Za návazný lze považovat v tomto smyslu i záměr navazující na záměr jiného žadatele. Hodnotitel neověřuje návaznost v případech, kdy žadatel tuto informaci v dokumentaci nedoložil a projekt je ohodnocen nižší bodovou hranicí, kterou stanoví MAS (pokud má MAS povědomí o projektu, na který hodnocený projekt navazuje, lze žadatele vyzvat k doplnění informace a udělit za návaznost body)

3. Další upozornění:

- V MS2014+, záložce Financování, je u rozpočtu zapotřebí ověřovat zaškrtnutí aktuálního rozpočtu.

Upozorňuji, že základní administrativní kontrolu obsahu povinných částí žádosti o podporu projektu (kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti) a věcné hodnocení na základě hodnotících (preferenčních) kritérií, provádí MAS. Závěrečné ověření způsobilosti (ZOZ) nenahrazuje základní administrativní kontrolu ze strany MAS. Je-li Vám v průběhu hodnocení cokoli nejasného, prosím, neváhejte se na nás obrátit.